**Zápis Aktiv 1.9.2018 MěV KSČM, Brno**

Hosté: Machová, Šanda

Omluveni: zástupci JmK (probíhají Krajské dožínky)



**Informace o zdravotní situaci v JmK** (Dr. Šanda)

Na základě plošného vyšetření byly identifikovány 2 lokality, Pouzdřany a Brno venkov s výskytem MVP. Aktuálně je pásmo vyhlášeno v oblasti Tvarožné. Budou se ale nově rozšiřovat na katastry v sousedství, protože záchyt je na 2 stanovištích v protilehlých částech Tvarožné...

**Dotační politika** (Mgr. Machová) – prezentace bude k dispozici

Prezentovány tabulky s počty žadatelů a čerpání jednotlivých dotací za roky 2005 - 2017.

SZIF – ročně chodí asi 35 kontrol. Příjemcem dotace je Svaz. Při nedodržení dotačních podmínek včelařem, vrací peníze Svaz a následně je musí po včelařích vymáhat. Je to vysoce problematické. Řeší se formou splátkového kalendáře, nebo v krajních případech i soudně. Probíhají jednání s MZe, jak tuto situaci řešit jinak.

1.D – informace ve Včelařství 8/2018. Přibyla 2 nová bílá místa (Střelice a Raduň). Postup, jak žádat v případě nečlenů „na bílém místě“, je [v oběžníku 1/2018](http://www.vcelarstvi.cz/dokumenty-cms/obeznik-1-2018.pdf) a bude uveden na webu Svazu. Výše dotace pro letošní rok není zatím oficiálně známa. Na administraci 1.D je i nadále 5 %, nic se od loňska nezměnilo. Takto to odhlasoval RV na svém srpnovém jednání. **Žádosti se musí letos podat do pátku 14.9** !

Postupy, kdy potvrdit/nepotvrdit umístění včelstev lze najít na webu v Oběžníku. Je tu příklad, kdy ZO Lednice odmítla potvrzovat umístění včelstev, protože je jich málo. Tento postup si odhlasovali na schůzi. Pokud ZO nepotvrdí včelaři včelstva, vystavují se statutáři soudnímu vymáhání vzniklé škody.

Kdo má stanoviště na bílém místě, žádá o dotaci přímo na sekretariátu.

Je potřeba pohlídat případy, kdy žadatel před výplatou dotace zemře, protože dotaci je pak třeba vyplatit tomu, kdo má včely, kdo je zdědí. Musí se prokázat přípisem od notáře, problém byl řešen jako dotaz odpověď ve Včelařství č. 8/2017. Dnem smrti padají plné moci. Bez potvrzení od notáře, že má konkrétní dědic nárok na dotaci, ji nelze vyplatit. Jinak musí ZO dotaci vrátit!

Hlášení na Hradišťko posílat s datem opravdu až k 1.9. U dotace dle 197 je poskytnutí dotace vázáno na podmínku, že chovatel je registrován na Hradištku. Kdo nemá nahlášeno, dotaci nedostane.

*Moje poznámka: Variantou je podat si hlášení elektronicky a udělat si* [*registraci na Portálu farmáře*](http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/IZR/uzivatelske-prirucky/vcelstva/)*.*

Zdravotní problematika – nedaří se snižovat zamoření MVP. MZe vyplatilo na náhradách od r.1999 více než 100mil.kč na náhradách, situace se moc nelepší. Existuje projekt na plošné vyšetření celé ČR. Rozpočet je ca 40mil kč (34mil na vyšetření + peníze pro SVS na organizaci akce). Projekt je podán a podpořen 3 kraji. Mohlo by se to realizovat...

[Metodika kontroly zdraví](http://www.vcelarstvi.cz/dokumenty-cms/metodika-kontroly-zdravi-zvirat-na-rok-2018.pdf) se od loňska příliš nezměnila. Pracují s ní hlavně ZO. Vyšetření v pásmu po 5ti letech hradí ZO a pak si žádá o náhradu MZe. Je to tak, že chovatel dá plnou moc ZO a ta to zpracuje za něj. Jinak si právně žádá chovatel... existuje legislativní návrh, že by se tyto náklady přesunuly do Metodiky kontroly zdraví a platil by to stát přímo. Bylo by to značné zjednodušení pro ZO...

Novela veterinárního zákona – proběhlo hodně změn v legislativě. např. při prodeji medu ze dvora došlo k rozšíření prodeje na celou ČR (bývalo území kraje). Co se týče ustanovení o označení medu při prodeji ze dvora z veterinárního zákona bylo vypuštěno, platí předpisy zákon o potravinách a vyhláška o označování. Pro označování platí zásada méně je více. Neudělá se tolik chyb. Povinné údaje – trvanlivost obvykle se počítá na roky, označení stačí MED bez přívlastků, původ ČR a množství v gramech. Je třeba se při označování vyvarovat zakázaných slov „pravý, přírodní, čerstvý“ a zakázaných tvrzení, že med je lék, že má léčivé účinky apod.

Povinnosti chovatele nově upravuje [Vyhláška 18/2018 Sb.](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2018-18), seskupily se tu povinnosti z jiných právních dokumentů, je to přehlednější. Novelizovala se i vyhláška 342/2012 o zdraví zvířat a to [vyhláškou 19/2018 Sb.](https://zakonyprolidi.cz/cs/2018-19)

**Aktuální problematika našeho spolku** (Mgr. Machová)

členské příspěvky – nemění se, zůstávají ve stejné výši i pro další rok

GDPR – byl vypracován nový formulář přihlášky, informace, které údaje a z jakého důvodu jsou ve svazu zpracovávány a souhlas se zpracováním některých osobních údajů. Je třeba pohlídat souhlasy členů-funkcionářů se zveřejnění jejich fotek a osobních tel. čísel nebo mailů... k tomu by měly být souhlasy...

*Moje poznámky: domnívám se, že pokud statutáři ZO zadávají nebo aktualizují údaje v CISu, měli by mít k dispozici platné souhlasy. Jinak mohou mít problém, oni budou ti, kdo porušili GDPR... toto momentálně není úplně dořešeno a taktně se o tom mlčí. Stará data, která jsou v CISu, musí nějak vyřešit Svaz. Ale při změnách, aktualizacích, úpravách se tak jako tak promítne odpovědnost na úroveň ZO.*

Novinky v CISu (F.Krejčí)

Byl vylepšen modul na vyšetření MVP. Je tu už nějakou dobu modul Anketa, anketní dotazy musí schválit Předsednictvo.

Je tu nově modul Chovatelé matek, chovatelé zde musí zaznamenat, komu matky prodali. ZO do tohoto modulu nevidí. Je tu též modul pro registraci VKM. Přístupy by měli mít vedoucí VKM, kteří vidí děti a údaje o nich. Z úrovně ZO je vidět jenom kroužek a včelstva. Nejsou vidět děti jednotlivě.

Výkazy majetku(F.Krejčí)

Do konce července měly být zveřejněny výkazy za 2017 v Rejstříku (za ideálních podmínek fungování organizace). V CISu je vytvořen modul pro vložení potřebných údajů o majetku a odeslání na Svaz. Lze to využít, nebo může zveřejnit organizace sama, odesláním potřebných dokumentů na Rejstříkový soud vedený u Městského soudu v Praze.

*Moje poznámky: Dle* [*Zákona o účetnictví*](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-563) *je povinnost sestavit výkazy do 6ti měsíců po skončení účetního období. Dále je povinnost je zveřejnit do 30ti dnů po schválení příslušným orgánem organizace. Zákon je napsaný velmi zmatečně. Tak jako tak musí být zveřejněny nejpozději do konce roku!* ***Je tedy nejvyšší čas na tom zapracovat****!!*

*Odeslat je třeba opravdu do Prahy. Rejstříkové soudy se spolu baví opravdu velmi neochotně (jinak řečeno, téměř určitě vás na jiném soudu pošlou do pr... do Prahy).*

**Pokračování přednášky** (Mgr. Machová)

Svépomocný fond – ročně je cca 120 žádostí, nově (od. 1.1.2017) je třeba dokládat fotodokumentaci. Roste počet škod nad 100Kč, kde se ověřuje členem Komise SF osobně výše škody. Jedná se hlavně o požáry včelařských vozů. Je třeba dokládat stanoviska policie, hasičů u požáru atd... V případě škody na úlech, lze po škodě uhradit až 2500kč na nový úl, musí se koupit až po škodní události, doložit fakturou.

Informace Včelpo – narůstají závazky. Od června může opět prodávat med, ale nemá co prodávat. Med se vyšetřoval na pesticidy, ale nyní je starý a má vysoký obsah HMF. Takže jedině do pečení, vaření... Svaz má snahu Včelpo prodat a společnost zachránit. Prodej se bude provádět za podmínek schválených RV. Pan Vydra odstoupil od záměru koupit Včelpo z důvodu dle jeho kalkulace přesahu závazků nad 34 mil. Kč, jediným kupujícím je pan Šmíd (přesněji jeho o.p.s, která by převzala závazky jako právnická osoba). Před prodejem je však třeba vyřešit velké závazky splátkovým kalendářem především s Kauflandem.

*Moje poznámka: Podle dostupných informací odmítl pan Šmíd zaplatit kupní cenu předem i poskytnout nějakou záruku. Nyní je to ve stavu prodat Včelpo a nic nemít s tím, že se ho podaří „nějak zachránit“ a možná, jednoho dne, něco málo získat, nebo ho poslat do insolvence a zrušit. Tak jako tak není velká šance, že něco Svaz získá. Majetek, co v tom Svaz měl, je v háji. Svaz přišel i o pozemek, kterým ručil za úvěr KB v hodnotě asi 500k. Pokud se to „prodá“ Šmídovi, vznikne patrně nová vlna nenávisti, protože to dostane prakticky za nic, místo schválených ca 16mil... (dluhy co tam jsou nejsou vidět)*

Vystoupil př. Pavlíček a obvinil vedení Svazu, předsednictvo RV a jmenovitě i předsedkyni za vzniklou situaci s tím, že na Svazu pracuje už desítky let a zná všechny okolnosti. Nemůže se tedy vymlouvat, že „zdědila Včelpo od předchozího vedení“. Dle jeho názoru vznikla škoda Svazu jak na dobrém jméně, tak značná škoda finanční.

Situace je taková, že nyní není na skladech med a jsou jen dluhy. Situace Včelpa je bezvýchodná a nemá cenu cokoli zachraňovat. Varianta, že Svaz něco dostane je mizivá.

*Moje poznámky: členská základna logicky reaguje na vzniklou situaci na základě velmi strohých informací, které má k dispozici. Těžko očekávat jiný názor...*

*Vedení Svazu se dle mého názoru dopustilo zásadní chyby, když důvěřovalo předchozímu vedení Včelpa a nekontrolovalo důsledně jeho hospodaření. Pokud je Svazu vytýkána „...rigidnost nemoderního a postsocialistického spolku“ – citace Včelařství 9/2018, je právě tato kauza, na které se živí bulvár už řadu měsíců, nehezkým důvodem k zamyšlení.*

**Podpora včelařství v JMK 2018** (Hanuška)

Na včelaření se poprvé v DT1 nedočerpalo. Kraj dal 2,1mil. Nedočerpaly se ani kroužky DT2. Titul Podpora výsadby medonosných rostlin a dřevin DT3 se naopak přečerpal.

Pro rok 2019 doporučil KKV snížení DT1 na 1,5mil kč a snížit kroužky DT2 na 300k. Navrhují zvýšit projekt na dřeviny DT3 na 1,2mil.

Dále navrhují podpořit vyšetření na MVP částkou 0,5mil kč. KKV navrhl upravit podmínky VZ tak, aby nebyly problémy jako dřív. Agrola nedodala obaly, neplnila údajně termíny, „udělala včelařům problémy“.

*Moje poznámka: Nemám obavu, že by si to JmK nepohlídal po právní stránce. Problémy byly, ale nemyslím si, že by byly natolik zásadní. I díky nízké ceně za vzorek a tím pádem většímu počtu vyšetřených vzorků, se podařilo odhalit nová ohniska MVP!*

*Návrh úprav KKV dozajista nikde nezveřejnil a konzultoval ho jen v rámci KKV. Nezbývá, než jim držet palec...*

**Diskuze v závěru**

Proběhla diskuze o rozdělení dotace 1.D. Zazněl názor, že kdyby měly ZO víc peněz, mohly by si třeba najmou profesionální účetní a věci by se výrazně posunuly dopředu.

Předsedkyně argumentovala tím, že rozdělení peněz na administraci dotace schválil RV a Svaz proto nemůže nic dělat. ZO si musí samy zajistit peníze, aby pokryly svoje aktivity. Mají svoje IČO a je jejich odpovědností, kde peníze vzít. Např. mohou vybírat členský příspěvek... Svaz by rád pomohl, ale neví jak. Mezi ZO jsou zásadní rozdíly v činnostech, které má neziskovka zajišťovat. Někde řeší projekty a funguje to, jinde se neděje téměř nic a jen rozdělí dotace včelařům. Nelze nabídnout jedno řešení pro všechny – třeba to, že by se všem poslaly peníze. Peníze by se od řady ZO vracely jako nevyčerpané. ZO mají problém zaměstnávat lidi díky komplikované mzdové agendě.

*Moje poznámka: Ty peníze za administraci centrála opravdu potřebuje na mzdy, aby mohla celý rok fungovat, tak jak funguje. Je ovšem otázka, co je pro Svaz důležitější. Zda to, aby perfektně fungovala centrála, nebo to, aby ZO byly na odpovídající úrovni, splňující legislativní požadavky na fungování právnické osoby, neziskovky... Vedení by si mělo dle mého názoru peníze ponechat s tím, že zajistí lepší podmínky pro pobočné spolky. Třeba tím, že jim zajistí online vzdělávací kurzy, vybuduje komunikační kanály a vytvoří nástroje, aby si mohly sami mezi sebou pomoct. Cílem by mělo být podpořit ZO tak, aby pro ně nebyl v budocnu problém peníze z administrace vyčerpat a bezchybně zaúčtovat v souladu s podmínkami dotace!*

*Myslím si, že řadoví včelaři by neměli být považování za bandu opic a současný neuspokojivý stav by neměl být vedením tiše tolerován jako „situace, se kterou se nedá nic dělat“.*

Oficiální verzi zápisu bude mít k dispozici předsednictvo RV k projednání. Účastníkům Aktivu dle jeho organizátorů rozeslán nebude, nemají na ně kontakt... *(resp. museli by kontakty dohledat v CISu podle jmen účastníků, a to jak jsem pochopil nebudou dělat)*

Diskuze byla ukončena kolem 13h

Zapsal:

Petr Nasadil

1.9.2018